

# Analyse et contrôle de l'équation Korteweg-de Vries sur $[0, L]$

par

**Ivonne Rivas**

travail en collaboration avec

**B-Y Zhang, E. Cerpa, E. Kramer, M. Usman, Ch. Jia**

UPMC

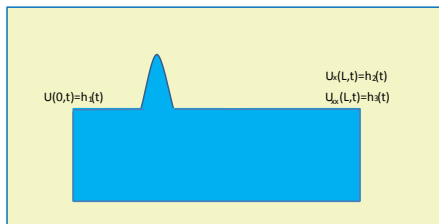


- 1 Motivations
- 2 Contrôlabilité de l'équation KdV
- 3 Caractère bien posé
- 4 Questions ouvertes

# Problème au bord non homogène pour KdV sur $[0, L]$

$$\begin{cases} u_t + u_x + u_{xxx} + uu_x = 0, & x \in (0, L), t \in \mathbb{R}^+ \\ u(x, 0) = \phi(x), \\ u(0, t) = h_1(t), \quad u_x(L, t) = h_2(t), \quad u_{xx}(L, t) = h_3(t). \end{cases}$$

Ce modèle a été proposé par Colin et Ghidaglia en 2001,



$$\begin{cases} u_t + u_x + u_{xxx} + uu_x = 0, & x \in (0, L), t \in \mathbb{R}^+ \\ u(x, 0) = \phi(x), \\ u(0, t) = h_1(t), \quad u_x(L, t) = h_2(t), \quad u_{xx}(L, t) = h_3(t). \end{cases} \quad (1)$$

Le système de contrôle de l'équation (1) est dit **Exactement Contrôlable** dans  $L^2(0, L)$  si: soit  $T > 0$ ,  $y_0 \in L^2(0, L)$  et  $y_T \in L^2(0, L)$  il existe des contrôles

$$(h_1, h_2, h_3) \in H^{\frac{1}{3}}(0, T) \times L^2(0, T) \times H^{-\frac{1}{3}}(0, T)$$

tels que l'unique solution  $y \in C(0, T; L^2(0, L))$  satisfait

$$y(0, x) = y_0(x), \quad \text{et} \quad y(T, x) = y_T(x).$$

# Existence de la Solution

Caractère bien posé

$$\begin{cases} u_t + u_x + u_{xxx} + uu_x = 0, & x \in (0, L), t \in \mathbb{R}^+ \\ u(x, 0) = \phi(x), \\ u(0, t) = h_1(t), \quad u_x(L, t) = h_2(t), \quad u_{xx}(L, t) = h_3(t). \end{cases} \quad (2)$$

Le problème au bord non homogène (2) est **bien posé** dans  $H^s(0, L)$ .  
Soit pour  $s \in \mathbb{R}$ ,

$$\phi \in H^s(0, L)$$

$$(h_1, h_2, h_3) \in H^{\frac{s+1}{3}}(0, T) \times H^{\frac{s}{3}}(0, T) \times H^{\frac{s-1}{3}}(0, T)$$

Alors, il existe une unique solution

$$u \in C(0, T; H^s(0, L)) \cap L^2(0, T; H^{s+1}(0, L))$$

De plus,

$$(\phi, h_1, h_2, h_3) \rightarrow u$$

est continue dans les espaces correspondants.

$$\begin{cases} u_t + u_x + u_{xxx} + uu_x = 0, & x \in (0, L), t \in \mathbb{R}^+ \\ u(x, 0) = \phi(x), \\ u(0, t) = h_1(t), \quad u_x(L, t) = h_2(t), \quad u_{xx}(L, t) = h_3(t). \end{cases}$$

## Colin, Ghidaglia 2001

- Existence locale d'une solution dans  $H^1(0, L)$  pour

$$\phi \in H^1(0, L), \quad h_1 \in C^1[0, T], \quad h_2 \in C^1[0, T] \text{ et } h_3 \in C^1[0, T]$$

- Existence globale de la solution dans  $H^1(0, L)$  pour des petites amplitudes des valeurs initiales et valeurs limites
- Existence locale d'une solution dans  $L^2(0, L)$  pour  $h_1 = h_2 = h_3 = 0$ .

# Des résultats sur le caractère bien posé

Caractère bien posé pour  $s \geq 0$

$$\begin{cases} u_t + u_x + u_{xxx} + uu_x = 0, & x \in (0, L), t \in \mathbb{R}^+ \\ u(x, 0) = \phi(x), \\ u(0, t) = h_1(t), \quad u_x(L, t) = h_2(t), \quad u_{xx}(L, t) = h_3(t). \end{cases}$$

**I.R., B.-Y. Zhang, M. Usman 2011**

- ★ Globalement bien posé dans  $H^s(0, L)$  pour  $s \geq 0$  et des données avec petites amplitudes.
- ★ Décroissance exponentielle de la solution, si les données frontière ont une décroissance exponentielle aussi.

# Des résultats sur le caractère bien posé

Caractère bien posé pour  $s > -3/4$

$$\begin{cases} u_t + u_x + u_{xxx} + uu_x = 0, & x \in (0, L), t \in \mathbb{R}^+ \\ u(x, 0) = \phi(x), \\ u(0, t) = h_1(t), \quad u_x(L, t) = h_2(t), \quad u_{xx}(L, t) = h_3(t). \end{cases}$$

**I.R., B.-Y. Zhang, E. Kramer 2011**

★ Localement bien posé dans  $H^s(0, L)$  pour  $s > -\frac{3}{4}$ ,

$$\phi \in H^s(0, L),$$

$$h_1 \in H^{\frac{s+1}{3}}(0, T), \quad h_2 \in H^{\frac{s}{3}}(0, T) \text{ et } h_3 \in H^{\frac{s-1}{3}}(0, T).$$



# Des résultats sur le caractère bien posé

Caractère bien posé pour  $s > -1$

$$\begin{cases} u_t + u_x + u_{xxx} + uu_x = 0, & x \in (0, L), t \in \mathbb{R}^+ \\ u(x, 0) = \phi(x), \\ u(0, t) = h_1(t), \quad u_x(L, t) = h_2(t), \quad u_{xx}(L, t) = h_3(t). \end{cases} \quad (3)$$

## Théorème I.R., Ch. Jia, B.-Y. Zhang 2013

Soit  $-1 < s \leq 0$  et  $r > 0$ . Il existe un  $T > 0$  et  $0 < b < 1/2$  tels que pour tout  $\phi \in H^s(0, L)$ ,

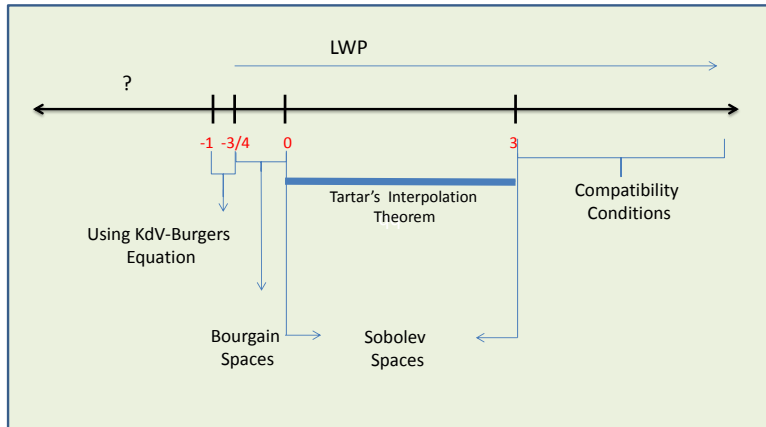
$$h_1 \in H^{\frac{s+1}{3}}(0, T), \quad h_2 \in H^{\frac{s}{3}}(0, T) \text{ et } h_3 \in H^{\frac{s-1}{3}}(0, T),$$

satisfaisant

$$\|\phi\|_{H^s(0,L)} + \|h_1\|_{H^{\frac{s+1}{3}}(0,T)} + \|h_2\|_{H^{\frac{s}{3}}(0,T)} + \|h_3\|_{H^{\frac{s-1}{3}}(0,T)} \leq r$$

il existe une unique solution  $u$  de (3) telle que  $\|u\|_{\mathcal{X}_{s,1/2}^{b,T}} < \infty$ .

# Caractère bien posé



$$\begin{cases} u_t + u_x + u_{xxx} + uu_x = 0, & x \in (0, L), t \in \mathbb{R}^+ \\ u(0, t) = h_1(t), \quad u_x(L, t) = 0, \quad u_{xx}(L, t) = 0. \end{cases} \quad (4)$$

### Guerrero et Guilleron

- Pour tout  $L > 0$  et  $u(x, 0) \in L^2(0, L)$ , il existe  $T > 0$  et  $h_1 \in L^2(0, T)$  tels que la solution de (4)

$$u \in C(0, T; L^2(0, L)) \cap L^2(0, T; H^1(0, L))$$

satisfait

$$u(x, T) = 0$$

# Des résultats sur la contrôlabilité

## Contrôlabilité à droite

$$\begin{cases} u_t + u_x + u_{xxx} + uu_x = 0, & x \in (0, L), t \in \mathbb{R}^+ \\ u(0, t) = 0, \quad u_x(L, t) = h_2(t), \quad u_{xx}(L, t) = 0. \end{cases} \quad (5)$$

Le système (5) est localement exactement contrôlable sur l'intervalle  $[0, L]$  pour  $L \notin \mathcal{F}$

$$\mathcal{F} = \left\{ L \in \mathbb{R}^+ : L^2 = -(a^2 + ab + b^2) \text{ pour } a, b \in \mathbb{C} \text{ et } \frac{e^a}{a^2} = \frac{e^b}{b^2} = \frac{e^{-(a+b)}}{(a+b)^2} \right\}$$

Étudier l'observabilité du système adjoint

$$\begin{cases} \varphi_t + \varphi_x + \varphi_{xxx} = 0, & x \in (0, L), t \in \mathbb{R}^+ \\ \varphi(0, t) = 0, \varphi_x(0, t) = 0, \varphi_{xx}(L, t) + \varphi(L, t) = 0. \\ \varphi(x, T) = \varphi_T(x) \end{cases}$$

- En utilisant des multiplicateurs, on obtient

$$\|\varphi_T\|_{L^2(0,L)}^2 \leq \frac{1}{T} \|\mathcal{S}(\cdot)\varphi_T\|_{L^2((0,T),(0,L))} + \|\varphi_x(L, \cdot)\|_{L^2(0,T)}^2 + \|\varphi(L, \cdot)\|_{L^2(0,T)}^2$$

- On veut montrer:

## Inégalité d'observabilité

Pour tous  $T > 0$  et  $L \notin \mathcal{F}$ . Il existe  $C = C(L, T)$  tel que pour tout  $\varphi(\cdot, T) \in L^2(0, L)$

$$\|\varphi(\cdot, T)\|_{L^2(0,L)}^2 \leq C \|\varphi_x(L, \cdot)\|_{L^2(0,T)}^2$$

# Contrôlabilité à droite

Caractère bien posé du système adjoint

$$\begin{cases} \varphi_t + \varphi_x + \varphi_{xxx} = 0, & x \in (0, L), t \in \mathbb{R}^+ \\ \varphi(L, t) = 0, \varphi_x(L, t) = 0, \varphi_{xx}(0, t) + \varphi(0, t) = 0. \\ \varphi(x, T) = \varphi_T(x) \end{cases}$$

Nous considérons le système

$$\begin{cases} \varphi_t + \varphi_x + \varphi_{xxx} = 0, & x \in (0, L), t \in \mathbb{R}^+ \\ \varphi_{xx}(0, t) = k_1, \varphi(L, t) = k_2, \varphi_x(L, t) = k_3 \\ \varphi(x, T) = \varphi_T(x) \end{cases} \quad (6)$$

Pour tout  $\varphi_0 \in L^2(0, L)$  le système (6) admet une solution unique

$$\varphi \in C(0, T; L^2(0, L)) \cap L^2(0, T; H^1(0, L))$$

# Régularités Cachées

Caractère bien posé du système adjoint

Théorème [I.R., B.Y. Zhang, E. Cerpa]

Pour tout  $\varphi_0 \in L^2(0, L)$ , la solution de (??)

$$\varphi \in C(0, T; L^2(0, L)) \cap L^2(0, T; H^1(0, L))$$

satisfait

$$\sup_{0 < x < L} \|\partial_x^j \varphi(x, \cdot)\|_{H^{\frac{1-j}{3}}(0, T)} \leq C_j \|\varphi_0\|_{L^2(0, L)}$$

pour  $j = 0, 1, 2$ .

# Des résultats sur la contrôlabilité

## Contrôlabilité à droite

$$\begin{cases} u_t + u_x + u_{xxx} + uu_x = 0, & x \in (0, L), t \in \mathbb{R}^+ \\ u(0, t) = 0, u_x(L, t) = 0, u_{xx}(L, t) = h_3(t). \end{cases} \quad (7)$$

Le système (7) est localement exactement contrôlable sur l'intervalle  $[0, L]$  pour  $L \notin \mathcal{N}$  où

$$\mathcal{N} = \{L \in \mathbb{R}^* : L^2 = -(a^2 + ab + b^2), a, b \in \mathbb{C} \text{ et } ae^a = be^b = -(a+b)e^{-(a+b)}\}$$



$$\begin{cases} u_t + u_x + u_{xxx} + uu_x = 0, & x \in (0, L), t \in \mathbb{R}^+ \\ u(0, t) = 0, u_x(L, t) = h_2(t), u_{xx}(L, t) = h_3(t). \end{cases} \quad (8)$$

[I.R., B.Y. Zhang, E. Cerpa]

Le système (8) est localement exactement contrôlable sur l'intervalle  $[0, L]$  pour tous  $L > 0$ .

# Des résultats sur la contrôlabilité

## Deux Contrôles

$$\begin{cases} u_t + u_x + u_{xxx} + uu_x = 0, & x \in (0, L), t \in \mathbb{R}^+ \\ u(0, t) = h_1(t), \quad u_x(L, t) = 0, \quad u_{xx}(L, t) = h_3(t). \end{cases} \quad (9)$$

[I.R., B.Y. Zhang, E. Cerpa]

Le système (9) est localement exactement contrôlable sur l'intervalle  $[0, L]$  pour tous  $L > 0$ .

# Des résultats sur la contrôlabilité

## Deux Contrôles

$$\begin{cases} u_t + u_x + u_{xxx} + uu_x = 0, & x \in (0, L), t \in \mathbb{R}^+ \\ u(0, t) = h_1(t), \quad u_x(L, t) = h_2(t), \quad u_{xx}(L, t) = 0. \end{cases} \quad (10)$$

[I.R., B.Y. Zhang, E. Cerpa]

Le système (10) est localement exactement contrôlable sur l'intervalle  $[0, L]$  pour tous  $L > 0$ .

$$\begin{cases} u_t + u_x + u_{xxx} + uu_x = 0, & x \in (0, L), t \in \mathbb{R}^+ \\ u(x, 0) = \phi(x), \\ u(0, t) = h_1(t), \quad u_x(L, t) = h_2(t), \quad u_{xx}(L, t) = h_3(t). \end{cases}$$

- Le système est-il globalement bien posé?
- Y a-t-il des sous-espaces où le système est localement contrôlable pour les "mauvais"  $L$ ?
- Y a-t-il contrôlabilité globale?

Merci pour votre attention

*Muchas  
Gracias!*